

Протокол № 1
заседания методического объединения физико-математического цикла
от 30 марта 2017

На заседании присутствовало 3 человека: Клешкова Е.В., Кухта С.В., Бояренцев Д.В..

Повестка:

1. Анализ контрольных работ за I полугодие
2. Объективность выставления оценок
3. Обсуждение работ, представленных на конференцию «Шаги в науку»
4. Анализ ККР 8 класс по физике

1. Анализ контрольных работ за I полугодие

Математика

Класс	Учитель	Всего	Писали	Оценка				Успеваемость	Качество
				«5»	«4»	«3»	«2»		
5	Кухта С.В.	10	10	3	3	2	2	80 %	60 %
6	Кухта С.В.	7	7	0	2	4	1	86 %	29 %
7	Бояренцев Д.В.	7	7	1	0	3	3	57 %	14 %
8	Бояренцев Д.В.	10	10	2	2	2	4	60 %	40 %
9	Клешкова Е.В.	11	11	3	2	4	2	82 %	45 %
10	Бояренцев Д.В.	9	9	2	1	3	3	67 %	33 %
11	Бояренцев Д.В.	3	3	0	0	3	0	100 %	0 %

Физика

Класс	Учитель	Всего	Писали	Оценка				Успеваемость	Качество
				«5»	«4»	«3»	«2»		
7	Клешкова Е.В.	7	7	1	2	1	3	57 %	43 %
8	Клешкова Е.В.	10	10	2	2	2	4	60 %	40 %
9	Клешкова Е.В.	11	11	3	4	3	1	91 %	64 %
10	Клешкова Е.В.	9	9	1	2	2	3	56 %	33 %
11	Клешкова Е.В.	3	3	0	0	3	0	100 %	0 %

Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования результатов, вскрыть недостатки, установить их причины.

Решение:

Общее количество учеников средней и старшей школы составляет 57 человек. Контрольную работу по математике написали 57 человека (100 %).

На «отлично» справились с контрольной работой 19 % обучающихся (11 человек)

На «хорошо» - 18 % обучающихся (10 человек).

На «удовлетворительно» - 37 % обучающихся (21 человека).

На «неудовлетворительно» - 26 % обучающихся (15 человека).

Качество обученности составляет 32 %.

Успеваемость – 76 %.

Самый высокий % качества – 60 (5 класс) – Кухта С.В.

Самый низкий % качества – 14 (7 класс) – Бояренцев Д.В.

Процент качества составляет меньше 50 % в 6, 7, 8, 9, 10, 11 классах.

Общее количество учеников 7 – 11 классов составляет 40 человек. Контрольную работу по физике написали 40 человек (100 %).

На «отлично» справились с контрольной работой 17,5 % обучающихся (7 человек).

На «хорошо» - 25 % (10 человек).

На «удовлетворительно» - 28 % (11 человек).

На «неудовлетворительно» - 28 % (11 человек).

Качество обученности составляет 36 %.

Успеваемость – 73 %.

Самый высокий % качества – 64 % (9 класс)

Самый низкий % качества – 0 % (11 класс)

2. Объективность выставления оценок

Выступили: Кухта С.В. четвертные и годовые оценки должны выставляться соответственно уровню знаний.

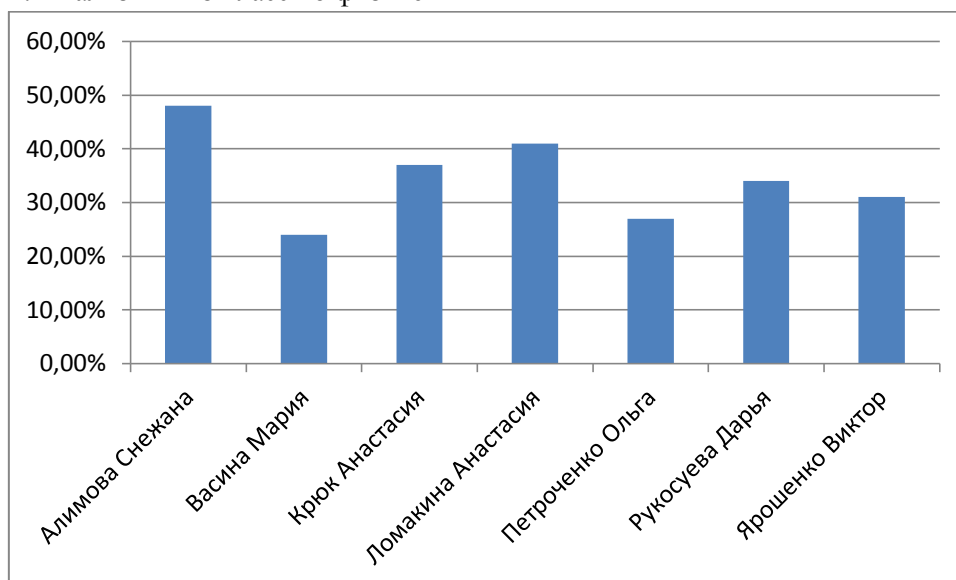
Решение: усилить контроль над объективностью выставления оценок.

3. Обсуждение работ, представленных на конференцию «Шаги в науки»

Выступили: Клешкова Е.В. в этом году на школьном этапе была представлена 1 работа по физике «Плотность веществ».

Решение: на следующий год усилить работу по НОУ, предоставить работы по физике, математике, информатике.

4. Анализ ККР 8 класс по физике



Решение: Васина М. – ниже базового уровня, лучший результат – Алимova С.. На следующий год усилить подготовку к ККР, на уроках больше заданий давать на работу с текстом.

Решение:

1. Обратить внимание на обучающихся не справившихся с контрольными работами.
2. Усилить контроль над объективностью выставления оценок.
3. На следующий год усилить работу по НОУ, предоставить работы по физике, математике, информатике.
4. На следующий год усилить подготовку к ККР, на уроках больше заданий давать на работу с текстом.

Секретарь:

Д.В. Бояренцев